

## Региональная экономика

*От имени Института экономики УрО РАН и от себя лично поздравляю вас со знаменательной датой - 70-летием факультета экономики и управления УГТУ-УПИ.*

*Это большой праздник не только для студентов, преподавателей и выпускников экономфака, но и для всей уральской экономической школы., у истоков оформления которой стояли такие известнейшие профессора УПИ как Г.А. Пруденский, А.Н. Ефимов, А.Х. Бенуни, А.С. Осинцев, А.Я. Сычев, П.А. Жуков, В.И. Гаништак, А.М. Вершинин, Н.Г. Веселов и многие другие.*

*Факультет экономики и управления, а на слуху у нас еще и старое название - инженерно-экономический факультет, первым на Урале начал подготовку экономических кадров для нужд бурно развивающихся в нашем регионе отраслей тяжелой промышленности: черной и цветной металлургии, машиностроения, химической промышленности.*

*Факультет-юбилер выступил также пионером и в организации на Урале первых экономических исследований, процесса подготовки экономических кадров высшей квалификации, формирования первых экономических структур Урала, УНЦ и УрО АН СССР, а затем РАН.*

*Опыт системной подготовки специалистов на инженерно-экономическом факультете, подготовленные на нем научные экономические кадры, впоследствии были использованы для организации в нашем регионе новых экономических кафедр и факультетов: в Уральском лесотехническом и горном институтах, в Уральском, Челябинском и Пермском государственном университетах, в Свердловском институте народного хозяйства, в Пермском и Челябинском политехнических институтах и целой плеяды других - ныне хорошо известных центров подготовки специалистов экономического профиля.*

*В последние годы факультет экономики и управления не теряет динамики развития: открываются новые кафедры, расширяется профиль подготовки специалистов, крепнут связи с академической наукой, интенсивно готовится молодое поколение научно-педагогических кадров.*

*Уважаемые экономисты, мы гордимся и радуемся вашим успехам. Самые горячие поздравления с юбилеем! Желаем успехов в образовательной и научной деятельности на благо экономического процветания нашей Родины!*

А.И. Татаркин, член-корр. РАН, д-р экон. наук, проф.,  
Институт экономики УрО РАН, Екатеринбург

### **ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА**

Уральский федеральный округ традиционно лидирует среди округов РФ по социальным результатам. Ему принадлежит первое место в расчете на одного жителя: по валовому региональному продукту, объему промышленной продукции, основному капиталу, инвестициям в основной капитал, сальдированному финансовому результату и поступлению налогов и сборов в бюджетную систему РФ. По денежным доходам населения округ занимает второе место в России.

Происходящие в УрФО за 2000 – 2004 гг. изменения социально - экономического положения регионов в сравнении со средними значениями по России проявляются неоднозначно и часто противоречиво.

*Среди позитивных тенденций выделим:*

- устойчивый рост ВРП на душу населения в округе и большинстве субъектов. Менее устойчивый рост характерен для 2 субъектов, - Тюменской и Курганской областей;
- финансовая обеспеченность регионов УрФО в расчете на душу населения стабильно улучшается. При этом Свердловская и Челябинская области из отстающих от среднероссийского показателя перешли в разряд территорий, превышающих среднее по стране финансовое обеспечение. Одновременно улучшилась ситуация по Тюменской и Курганской областям;
- уровень регистрируемой безработицы на территориях субъектов РФ, входящих в УрФО, неуклонно снижается, исключение составляют Тюменская и Курганская области, где это снижение не стабильно;
- разрыв среднедушевого дохода с прожиточным минимумом сокращается, причем наметилась позитивная тенденция сокращения доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, хотя в УрФО эта тенденция проявляется более замедленными темпами, чем в среднем по России.

*Среди негативных тенденций выделим:*

- увеличивающийся, в сравнении со средними значениями по РФ, разрыв между общим объемом инвестиций и их долей в основном капитале;
- продолжается отставание объемов внешнеторгового оборота в УрФО от среднероссийских показателей. За последние годы отставание увеличилось на 4-е процентных пункта и нет достаточных оснований для улучшения ситуации;
- наконец, занятость в малом бизнесе на территориях УрФО ниже среднероссийских показателей практически по всем территориям, входящим в округ. По ряду территорий (ХМАО, ЯНАО, Свердловская и Курганская области) разрыв углубляется, при некотором сокращении его по Челябинской области.

Выдвинутая Президентом РФ задача ускорение темпов экономического роста предполагает опору регионального развития на структуры, занимающие в современной экономике доминирующие позиции, обладающие гибкостью, динамичностью и высоким потенциалом развития. Таковыми в УрФО, несомненно, являются интегрированные корпоративные образования.

На территории округа функционирует целый ряд ведущих компаний, среди которых НК «Лукойл», АКА «Сибур», ОАО «Уральская горно-металлургическая компания», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Нижнетагильский металлургический комбинат», Трубная металлургическая компания, ОАО «Сибирская нефтяная компания», Холдинговая компания, Объединенные машиностроительные заводы, Государственная инвестиционная корпорация «Госинкор» и др., которые вносят заметный вклад в со-

циально-экономическое развитие Округа и каждого входящего в него субъекта федерации.

Деятельность холдингов определяется, прежде всего, корпоративными интересами. Вместе с тем, крупный бизнес развивает и социальную функцию. Предприятия холдингов, как правило, являются градообразующими в регионах своего расположения. Наряду с выпуском широкого спектра социально - значимой для страны продукции и отчислениями в бюджеты всех уровней, корпоративные структуры активно участвуют в реализации благотворительных и социальных программ регионального и федерального уровней.

Анализ социальной функции вертикально-интегрированных структур УрФО, выполненный ИЭ УрО РАН совместно с аппаратом полномочного представителя Президента РФ по УрФО, показал, что влияние интегрированных структур на социально - экономическое развитие регионов УрФО достаточно многообразно. Основные направления этого влияния можно сгруппировать следующим образом:

*Осуществляется содержание, реорганизация и развитие социальной инфраструктуры предприятий и территорий их расположения.* За эту работу акционерное общество «Уральская горно-металлургическая компания» получило официальное признание во всероссийском конкурсе «Российская организация высокой социальной эффективности». В 2000 г. ведущее предприятие компании «Уралэлектромедь» удостоено почетного диплома за второе место, ОАО «СУМЗ» награждено 2 почетными дипломами в разных номинациях. В 2001 – 2004 гг. лауреатами этого конкурса стали уже 7 предприятий УГМК: ОАО «Уралэлектромедь», Качканарский ГОК «Ванадий», Кировградский завод ОЦМ и Урупский ГОК и др.

*Значимо участие ВИС в реализации социальных программ.* Например, ОАО «ММК» тратит на поддержку социальных программ более 500 млн. руб. в год. Через благотворительный фонд «Металлург» осуществляется поддержка инвалидов и пенсионеров комбината и социальной сферы города. Кредитуется программа жилищного строительства за счет льготного ипотечного кредитования. В «УГМК» реализуются социальные программы, имеющие огромную значимость для развития территорий (муниципальные программы помощи детским домам в г. Верхней Пышме, г. Ревде, г. Екатеринбурге); экспериментальные проекты по переводу учреждений для детей-сирот с девятиклассного на двенадцатиклассное полное среднее образование с обучением рабочим профессиям, улучшения питания, медицинского обслуживания, культурного и спортивного досуга детей, создания благотворительных фондов – «Пеликан» в г. Верхняя Пышма Свердловской области и «Дети России» в г. Екатеринбурге). Социальные проекты возрождения духовности россиян посредством восстановления и строительства христианских храмов и мусульманских мечетей. За последние пять лет восстановлено 5 храмов, 2 мечети, святыня в Верхотурье Свердловской области, завершено строительство «Храма на крови» на месте расстрела царской семьи в г. Екатеринбурге и монастыря на Ганиной Яме.

*Интегрированные компании способствуют оздоровлению моральной обстановки в трудовых коллективах.* УГМК, ТМК и др. проводят политику социально ответственного бизнеса перед работниками и территориями, на которых функционируют предприятия компаний. Наблюдается устойчивый и опережающий рост заработной платы населения территорий, где расположены компании. К примеру, средняя зарплата населения г. Верхняя Пышма почти на 20 %, выше чем в среднем по Свердловской области.

*Улучшаются условия проживания в городах сосредоточения предприятий холдингов.* ОАО «ММК» вносит существенный вклад в бюджеты Магнитогорска и Челябинской области. Вклад в областной бюджет составляет 35 %. Налоговые платежи комбината превышают 4 млрд. руб. в год. Дочерние предприятия «ММК» финансируют различные культурные учреждения Магнитогорска, в том числе спортивный комплекс, учреждения оздоровления и отдыха, городскую радиостанцию. Доля налоговых платежей ОАО «НТМК», являющегося градообразующим предприятием Нижнего Тагила, в местный бюджет составляет 35 – 40 %, а областной до 10 %.

*Повышаются мотивации к высокопроизводительному труду.* За последние четыре года ОАО «НТМК», к примеру, тратит на материальную помощь, оплату путевок, платное лечение до 30 млн. руб. в год. На благотворительные цели расходуется около 60 млн. руб. в год. Строится жилья около 8 тыс. кв. м. ежегодно. На балансе предприятий общества содержатся объекты социальной сферы (31 детский сад, медсанчасть, спортивный комплекс «Уралец», охотхозяйство, 9 общежитий, 4 дома для молодых семей и т.п.), комбинат общественного питания (22 столовые, 5 магазинов, 3 бара, кафетерий, продовольственная база). Каждый ветеран Синарского ТЗ получает ежемесячную прибавку к пенсии, размер которой зависит от стажа работы в стране на заводе и места работы.

*Разрабатывается и реализуется активная экологическая политика по реабилитации техногенно нарушенных территорий, обеспечению экологически безопасных условий складирования шлаков и хвостов обогащения, мониторингу окружающей среды предприятий, лицензированию и сертификации природоохранной деятельности.* Экологическая политика ОАО «ММК» ориентирована на снижение объемов выбросов выводом из эксплуатации 30 мартеновских печей из 35. Изменена технология переработки газа с вводом в эксплуатацию карусельных печей и новой технологии в коксовых батареях, что также способствует улучшению состояния атмосферного воздуха.

*Обеспечивается занятость значительной части населения.* Поддержка НК «Лукойл» объемов добычи нефти и газа на стабильном уровне, снижение издержек производства в традиционных регионах нефтедобычи, ускоренная разработка месторождений, обладающих более низкими издержками и более высокими показателями продуктивности в регионах новой добычи (ЯНАО) позволяет территориям во многом решить эту проблему. Кроме того, промышленная добыча жидких углеводородов на юге Ямала позволит организовать новый транспортный поток нефти из УрФО на Ухтинский НПЗ и обеспечить работой до 1000 жителей Северных районов Урала.

*Реализуются договора о социальном партнерстве с администрациями городов на территориях расположения предприятий холдингов.* ТМК в рамках договоров о социальном партнерстве, заключенных с администрациями городов на территориях расположения предприятий холдинга, направляет на благотворительные и социальные мероприятия ежегодно более 10 млн. \$. Социальная помощь носит адресный характер. Например, Синарский трубный завод вложил более 155 млн. руб. в реконструкцию города Каменск-Уральский, строительство областного кардиоцентра, реконструкцию часовни, музея в Невьянске, развитие учебных заведений области. За счет средств предприятия содержится часть спортивной и культурной инфраструктуры города (дворец культуры, дворец спорта, профилакторий, детский загородный лагерь отдыха, стадион). В рамках соглашения между администрацией Свердловской области и ЗАО «Лукойл -Пермь» продолжится обеспечение Свердловской области высококачественными нефтепродуктами и сжиженным газом, развивается в регионе сеть АЗС.

*Поддерживаются социальные инициативы по реализации крупных экономических проектов.* Например, продолжение процесса формирования в округе территориально-производственного нефтехимического комплекса на базе ОАО «Тобольский НХК» осуществляется ОАО «СИБУР-Тюмень», что обоюдовыгодно как для компании, так и для экономики УрФО. Завершение создания такого территориально-производственного нефтехимического комплекса позволит компании увеличить уровень выручки от реализации продукции за счет повышения глубины переработки легкодоступного углеводородного сырья, а субъекты округа, помимо дополнительных налоговых поступлений, получают финансовую поддержку в рамках выполнения долгосрочных программ сотрудничества АК "СИБУР" с местными администрациями.

*Реализуются долгосрочные программы сотрудничества вертикально-интегрированных структур с местными администрациями.* ОАО «УГМК» разработаны комплексные программы перспективного развития с целью создания надежной сырьевой базы, современных производств, соответствующих по техническому уровню мировым достижениям; масштабного обновления технологического цикла производства, обеспечивающего повышение эффективности производства за счет энергосбережения и экологической безопасности.

Формирование социально-ориентированной отраслевой структуры экономики предопределяет создание условий ускоренного развития отраслей, производящих предметы потребления и оказывающих услуги. Однако анализ показывает, что основной проблемой, сдерживающей реструктуризацию промышленного комплекса округа в данном направлении, является неадекватное институциональное реформирование. Институциональные трансформации осуществлялись в направлении изменения структуры собственности и развития инфраструктуры, адекватной создаваемой структуре собственности.

Государственное регулирование сводилось к созданию и изменению институтов, определяющих права экономических агентов и формирующих стиму-

лы их экономически-активного поведения. Однако сосуществование институтов старой административной системы, переходной экономики и трансфер институтов рынка оказало сдерживающее влияние на развитие интеграционных процессов, особенно в части решения ими вопросов социального развития территорий.

В результате в структуре экономики территорий УрФО, например, закреплялась сырьевая ориентация в ущерб развитию наукоемкого сектора экономики и сферы услуг. В отраслевых комплексах в связи с процессами слияний и поглощений получали развитие в основном корпоративные образования, построенные преимущественно по принципу вертикальной интеграции в рамках единой технологической цепи при ограниченном развитии горизонтально-вертикальных образований.

В настоящее время в обществе назрела необходимость в создании механизмов развития приоритетных отраслевых комплексов на территориях, повышении эффективности институционального сопровождения реформ, а также усилении социальной ответственности бизнеса. Это актуализирует проблематику совершенствования институционального контура (каркаса) государственной промышленной политики. Формирование институционального контура промышленной политики на федеральном и региональном уровнях является важнейшей составляющей современного этапа реформирования России. Используя данный инструмент, государство сможет управлять рыночной средой, отдельными отраслями, предприятиями с целью повышений их коммерческой и бюджетной эффективности.

Разрабатываемая комитетом ТПП РФ по промышленному развитию и высоким технологиям государственная промышленная политика России в региональном аспекте представлена уровнем субъектов РФ. Институциональный контур региональной промышленной политики, наряду с государственными, формируют более 30 региональных законодательных инициатив, в которых приводится понятие промышленной политики и ее содержательной сути, а также механизмов ее реализации. Однако единства мнений в этих вопросах практически не достигнуто. Вместе с тем, потребность согласования федеральных и региональных интересов, особенно при реализации мегапроектов, требует согласованного институционального сопровождения промышленного развития.

Институциональный контур промышленной политики определяет институциональная матрица, охватывающая три вида институтов: властные, идеологические и экономические, преследующих общую цель по обеспечению устойчивого промышленного роста в соответствии с приоритетами общественного развития.

Анализ законодательных инициатив РФ, субъектов Федерации показал, что среди экономических институтов наибольшее влияние на механизмы промышленной политики оказывают бюджетная, налоговая, амортизационная политика, политика в финансово-кредитной сфере, а также инфраструктурная политика поддержки приоритетных направлений промышленной деятельности хозяйствующих субъектов на территориях. Этим анализом было установлено и

другое. Институциональный контур региональной промышленной политики, как правило, учитывает специфику региональных промышленных систем, их роль в общехозяйственном комплексе страны, но слабо ориентирован на целевые установки и первоочередные задачи согласования интересов регионального и федерального уровней управления.

Необходимость обеспечения взаимодополняемости интересов различных уровней управления, корпораций, местных сообществ и потенциальных зарубежных партнеров предопределяет трансформацию институционального контура промышленной политики субъекта РФ в направлениях, учитывающих появление новых тенденций в государственном регулировании и новых институтов управления развитием промышленности. Появление новых тенденций в государственном регулировании развития промышленности субъекта РФ вызвано возвращением государству активной интернационализационной функции промышленного развития и др.

Многоаспектность экономических обменов выдвигает на первый план вопросы согласования множества направлений и форм воздействия государства на способы использования ресурсов, темпы экономического развития, а также формирования новых институтов управления развитием промышленности субъекта РФ.

Создание федеральных округов, являясь новацией в системе государственного управления, обособляет проблемы поддержания приоритетных направлений промышленного развития, ориентированных на создание технологической структуры промышленности, соответствующей параметрам постиндустриального общества. Институциональное сопровождение приоритетных направлений промышленного развития в федеральных округах и субъектах РФ должно нацеливать на создание прогрессивной технологической структуры промышленности.

В условиях набирающей силу тенденции регионализации хозяйственных комплексов актуализируется проблема управления отраслевым развитием, основу которой составляет учет ключевых компетенций, интеграционного взаимодействия, согласования функций федерального, регионального, местного уровней управления промышленной политикой. Необходимо уточнение институциональных основ промышленной политики субъектов РФ в направлениях, позволяющих учесть территориальную специфику отраслевого развития. Усиление механизмов конкуренции, повышение эффективности и социальной ответственности хозяйствующих субъектов в связи с набирающими силу глобализационными процессами позволит обеспечить наращивание конкурентных преимуществ развития приоритетных отраслевых комплексов на территории.

Таким образом, формирование институционального контура промышленной политики становится важнейшей составляющей современного этапа реформирования России на федеральном и региональном уровнях. Используя данный инструмент, государство сможет осуществлять управление рыночной

средой, отдельными отраслями, предприятиями с целью повышения их коммерческой и бюджетной эффективности.

Совершенствование институционального контура промышленной политики субъекта РФ видится в направлениях:

- развития новых форм горизонтальных и вертикальных согласований интересов субъекта Федерации с целью обеспечения мультипликативного эффекта роста конкурентоспособного производства и занятости на принципиально новой технической, технологической и социальной основе;
- разработки механизмов адресной поддержки высокорентабельных отраслевых комплексов, специфического комплекса мер поддержки прогрессивных секторов экономики;
- разработки на уровне федерации и регионов мероприятий поддержки надсубъектных территориально-производственных комплексов (кластеров);
- создания механизмов восстановления и развития местной промышленности, которая могла бы стать мощным импульсом развития муниципальных образований и регионов в целом.